

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 17995/2017-SZDC-
SSZ-VZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 14.08.2017

dle rozdělovníku

Modernizace ŽST Cheb

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 207:

SO 10-60: Ve výkazu výměr je uvedena položka :

D 11 Přípravné práce

11527 PŘEV VOD NA POVRCHU POTR DN DO 1000MM NEBO ŽLAB R.O. DO 3,6M – 688 m,

D 700 Přidružená stavební výroba

72221 Vodovodní armatury - 20 ks

72226 Vodoměry – 1 ks

V PD jsme nenašli bližší specifikaci, či informace k daným položkám. Žádáme o zaslání podrobnějších informací pro ocenění daných položek.

Odpověď:

Položka 11527 - v TZ je stanoveno, že při výstavbě je nutné zajistit zásobování vodou část vodovodu DKV.

72221 vodovodní armatury, 72226 vodoměry

Jedná se o náhradu stávajících armatur a vodoměru na přípojce do VB DN 50, které mohou být při výstavbě vzhledem k svému stáří porušeny. Projektant toto množství předpokládal, bez odkrytí celého stávajícího potrubního rozvodu (což není možné) nelze více zpřesnit.

Dotaz č. 208:

SO 10-61:

D11 Přípravné práce

11523 PŘEVEDENÍ VODY POTRUBÍM DN 300 NEBO ŽLABY R.O. DO 1,0M – 159,17 m

V PD jsme nenašli bližší specifikaci, či informace k daným položkám. Žádáme o zaslání podrobnějších informací pro ocenění daných položek.

Odpověď:

Položka 11523 - v TZ je stanoveno, že stávající kanalizace musí zůstat po celou dobu výstavby funkční a je tedy nutné řešit provizorní přepojení. Je třeba respektovat funkční stávající kanalizační přípojky.

Dotaz č. 209:

Žádáme o upřesnění délky trativodu DN 300 v objektu SO 11-13. Ve výkazu výměr je množství 53 m, ale dle našeho měření ze situace by správné množství mělo být cca 108,5 m.

Odpověď:

Opraveno, správná výměra je 408,5 m, v příloze přikládáme opravený soubor soupisu prací SO_11_13_sp_ZD24.

Dotaz č. 210:

Žádáme o změnu formátu části soupisu prací, konkrétně objektu PS 10-10. Tento soubor je ve formátu .xls s podporou maker, který nám neumožňuje jeho naimportování. Prosíme o změnu na klasický soubor .xls, stejně jako u ostatních objektů.

Odpověď:

Upraveno, v příloze přikládáme soubor soupisu prací PS_10_10_sp_ZD24 v požadovaném formátu.

Dotaz č. 211:

Jedná se o objekt SO_2010_01-VV. Množství v odvozu sutí a vybouraných hmot nesedí s množstvím v poplatcích za uložení odpadu (položky 110-118). Dále chybí položka pro odvoz odpadu ze skla a plastů, nachází se zde pouze příplatek pro tuto položku. Prosíme o objasnění množství těchto položek.

Odpověď:

Odvoz odpadu ze skla a plastu je zahrnut v základním odvozu všech sutí v pol.110+111, a protože se vozí mnohem dál, rozdílné kilometry pro tento odpad jsou zohledněny v příplatku. Malý rozdíl ve váze sutí je způsoben rozdělením váhy tohoto odpadu na polovinu pro 2 materiály. Přesnou váhu lze určit až dle vážních lístků za odpad.

Dotaz č. 212:

V předchozích dotazech na zadavatele byl opakovaně požadován tzv. „Seznam prací, dodávek a hlavního materiálu“, který bývá na obdobných stavbách součástí objektové projektové dokumentace. V něm jsou obsaženy jednotlivé podrobné přílohy, které jasně definují pomocí kilometrů např. délky demontovaných/montovaných kolejí, kubatury odtěžení / zřízení štěrkového lože dle koeficientu, v závislosti na druhu kolejí, předkategorizační tabulky pro potřeby výpočtů odvozů a skládkového u součástí žel. svršku, tabulky trativodů, svodných potrubí, šachet atp... V odpovědi na dotaz č.20 byly zaslány Výkazy kubatur, z kterých nelze překontrolovat výpočet kubatur odstranění štěrkového lože. V odpovědi na dotaz č.148 byly zaslány tabulky demontáže kolejí a výhybek bez udání kilometrických poloh a druhu rozdělení pražců. Ve výpočtech pro odstranění a zřízení kol. lože vůbec nejsou použity koeficienty dle směrnice SŽDC v závislosti

na druhu kolejí, rozdělení pražců, skloněných plání a převýšení kolejí. Pro uchazeče je při podání nabídky složité orientovat se pouze dle výpočtového sloupce soupisů prací, bez použití podrobných výpočtových tabulek s udáním kilometrických poloh. Z toho pramení množství dotazů k objasnění položek především na žel. svršku a spodku.

V soupisu prací pro SO 10-10-01 je ve výpočtu položky č.9 (zřízení kol. lože) uveden vzorec $1773,68 \cdot 2,11 + 88 + 116 + 4 \cdot 53 + 104$. Nepodařilo se nám dohledat, součtem kterých položek nově zřizovaných kolejí vznikla výměra 1773,68m.

Domníváme se správně, že koeficient 2,11 je ve výpočtu použit bez ohledu na druh a rozdělení pražců? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno a rozděleno na pražce betonové (1624,08 m) a dřevěné (12m).V příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_10_sp_ZD24.

Dotaz č. 213:

V soupisu prací pro SO 10-10-01 je ve výpočtu položky č.14 uvedeno 24 + 22 krátkých pražců. Dle nákresu v kolejovém plánu a dle podkladů od výrobce se má jednat o 22ks krátkých pražců u výh. č.36 a 20ks u výh.č.60.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu položky vč. položek souvisejících.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_10_sp_ZD24.

Dotaz č. 214:

V soupisu prací pro SO 10-10-01 je ve výpočtu položky č.39 (odstranění lože) uveden vzorec $1633 \cdot 1,8 + 110 + 85 + 4 \cdot 52 + 90$. Součet demontovaných kolejí je však $1288 \text{ (pol.č.42)} + 350 \text{ (pol.č.44)} = 1638\text{m}$.

- a) Je ve výpočtu uvažováno i s kubaturou šterku související s pol.č.41 (vyjmutí kol. poli)?***
b) Domníváme se správně, že koeficient 1,8 je použit pro všechny koleje bez ohledu na druh a rozdělení pražců? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno a doplněno.

Koeficient je použit jednotný, zbytek veškerého výkopku se odstraní v rámci SO 11-10.

V příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_10_sp_ZD24.

Dotaz č. 215:

V soupisu prací pro SO 10-10-01 byla doplněna položka č.109 - Demontáž námezníku. Specifikace položky neobsahuje odvoz ani poplatky za skládky.

Žádáme zadavatele o doplnění položek, případně sdělení, zda materiál bude pouze předán správcí stavby.

Odpověď:

Ano, materiál se předá uživateli pro další použití.

Dotaz č. 216:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 je ve výpočtu položky č.7 (zřízení kol. lože) uveden vzorec $1680,85 \times 2,11 + 2 \times 70$. Nepodařilo se nám dohledat, součtem kterých položek nově zřizovaných kolejí vznikla výměra 1680,85m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_11_sp_ZD24.

Dotaz č. 217:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 je ve výpočtu položky č.9 (kolej UIC) uveden vzorec $563,325 + 566,053 - 2 \times 33,23 - 7,2 - 10,8 - 60$, kde 7,2 a 10,8 jsou výměry krátkých a dlouhých pražců. V souvisejících pol.č. 11 a 12 jsou však uvedeny výměry 12,36 a 14,4. Navíc v pol.č.11 má být zřejmě výměra 13,2m – viz. následující otázka č. 7.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu položky vč. položek souvisejících.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_11_sp_ZD24.

Dotaz č. 218:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 u pol.č.11 (krátké pražce) je výměra 12,36m. Dle nákresu v kolejovém plánu a dle podkladů od výrobce se má jednat o 2*4ks pražců před výh.č. 38,39, 2*5ks pražců za výh.č.38,39 v přímém směru a 4ks ve spojení výh.č.38 – 39. Celkem tedy $22ks \times 0,6 = 13,2m$.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu položky vč. položek souvisejících.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_11_sp_ZD24.

Dotaz č. 219:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 je ve výpočtu položky č.104 (broušení) uvedena i délka výhybek. Domníváme se, že by délky výhybek měly být ze soupisu odečteny, jelikož od 1.7.2017 je dle DT Prostějov toto broušení obsahem základní ceny výhybky, tedy obdobně jako u dotazu č.125 - nadzvedávací stoličky.

Upraví zadavatel výměru položky?

Odpověď:

Položka dodávky výhybky obsahuje základní broušení po vložení výhybky (broušení převalků).
Položka s broušením kolejí obsahuje následně kompletní přebroušení kolejí včetně výhybek.

Dotaz č. 220:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 je ve výpočtu položky č.42 (odstranění lože) uveden vzorec $(1505+193,5)*1,8+2*70$. Demontáže kolejí však mají výměru 1468,5 (pol.č.44) + 208,4 (pol.č.46).

Domníváme se správně, že koeficient 1,8 je použit pro všechny koleje bez ohledu na druh a rozdělení pražců? Žádáme zadavatele o vysvětlení výpočtu výměry.

Odpověď:

Opraveno.

Koeficient 1,8 je použit jednotný, zbytek veškerého výkopku se odstraní v rámci SO 11-11.

V příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_11_sp_ZD24.

Dotaz č. 221:

V soupisu prací pro SO 10-11-01 byla doplněna položka č.105 - Demontáž námezníku. Specifikace položky neobsahuje odvoz ani poplatky za skládky.

Žádáme zadavatele o doplnění položek, případně sdělení, zda materiál bude pouze předán správci stavby.

Odpověď:

Ano, materiál se předá uživateli pro další použití.

Dotaz č. 222:

V soupisu prací pro SO 10-12-01 je ve výpočtu položky č.6 (zřízení kol. lože) uveden vzorec $1040,13*2,11$. Jelikož výměra nově zřizované koleje je 1013,69m domníváme se, že vzorec má být $1013,69*2,11$.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu položky.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_12_sp_ZD24.

Dotaz č. 223:

V soupisu prací pro SO 10-12-01 je ve výpočtu položky č.7 (doplnění kol. lože) uveden vzorec $(100+40)*0,1$. Jelikož výměry směrových vyrovnaní jsou $100 + 44m$ domníváme se, že vzorec má být $(100+44)*0,1$.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu položky.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_12_sp_ZD24.

Dotaz č. 224:

V soupisu prací pro SO 10-12-01 je ve výpočtu položky č.21 (odstranění lože) uveden vzorec $1014*1,8$.

Domníváme se správně, že koeficient 1,8 je použit pro všechny koleje bez ohledu na druh a rozdělení pražců? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Koeficient 1,8 je použit jednotný, zbytek veškerého výkopku se odstraní v rámci SO 11-12.

Dotaz č. 225:

V soupisu prací pro SO 10-12-01 byla doplněna položka č.100 - Demontáž námezníku. Specifikace položky neobsahuje odvoz ani poplatky za skládky.

Žádáme zadavatele o doplnění položek, případně sdělení, zda materiál bude pouze předán správci stavby.

Odpověď:

Ano, materiál se předá uživateli pro další použití.

Dotaz č. 226:

V soupisu prací pro SO 10-13-01 je ve výpočtu položky č.7 (zřízení kol. lože) uveden vzorec $1063 \cdot 2,1 + 2 \cdot 98 + 2 \cdot 128 + 45 \cdot 1,9$. Nepodařilo se nám dohledat, součtem kterých položek nově zřizovaných kolejí vznikla výměra 1063m. Dále je ve výpočtu použit koeficient 2,1. Jelikož mají v uvedeném objektu koleje až 135mm převýšení, domníváme se, že koeficient pro zřízení lože je nedostatečný.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno, doplněno o převýšení, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_13_sp_ZD24.

Dotaz č. 227:

V soupisu prací pro SO 10-13-01 je ve výpočtu položky č.8 (doplnění kol. lože) uveden vzorec $(1057 + 62,4) \cdot 0,1$. Jelikož výměry směrových vyrovnání jsou $993,6 + 62,4$ m domníváme se, že vzorec má být $(993,6 + 62,4) \cdot 0,1$.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu položky.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_13_sp_ZD24.

Dotaz č. 228:

V soupisu prací pro SO 10-13-01 je ve výpočtu položky č.106 (broušení) uvedena i délka výhybek. Domníváme se, že by délky výhybek měly být ze soupisu odečteny, jelikož od 1.7.2017 je dle DT Prostějov toto broušení obsahem základní ceny výhybky, tedy obdobně jako v dotaze č.125 - nadzvedávací stoličky.

Upraví zadavatel výměru položky?

Odpověď:

Položka dodávky výhybky obsahuje základní broušení po vložení výhybky (broušení převalků).
Položka s broušením kolejí obsahuje následné kompletní přebroušení kolejí včetně výhybek.

Dotaz č. 229:

V soupisu prací pro SO 10-13-01 je ve výpočtu položky č.49 (odstranění lože) uveden vzorec $1092*1,8+2*88+2*116$. Nepodařilo se nám dohledat výměru 1092m, resp. součtem kterých položek demontovaných kolejí vznikla tato výměra.

- a) *Domníváme se správně, že koeficient 1,8 je použit pro všechny koleje bez ohledu na druh a rozdělení pražců?*
- b) *Žádáme zadavatele o vysvětlení výpočtu výměry.*

Odpověď:

Položka č. 49 opravena.

Koeficient 1,8 je použit jednotný, zbytek veškerého výkopku se odstraní v rámci SO 11-13

V příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_13_sp_ZD24.

Dotaz č. 230:

V soupisu prací pro SO 10-13-01 byla doplněna položka č.109 - Demontáž námezníku. Specifikace položky neobsahuje odvoz ani poplatky za skládky.

Žádáme zadavatele o doplnění položek, případně sdělení, zda materiál bude pouze předán správci stavby.

Odpověď:

Ano, materiál se předá uživateli pro další použití.

Dotaz č. 231:

V soupisu prací pro SO 10-14-01 je ve výpočtu položky č.5 (zřízení kol. lože) uveden vzorec $45,48*2,1+88$. Nepodařilo se nám dohledat, součtem kterých položek nově zřizovaných kolejí vznikla výměra 45,48m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_14_sp_ZD24.

Dotaz č. 232:

V soupisu prací pro SO 10-14-01 je ve výpočtu položky č.6 (doplnění kol. lože) uveden vzorec $62,4*0,15$. Domníváme se, že výměra 62,4 má vazbu na směrové a výškové vyrovnaní (pol.č.105, 15 a 16). Vzorec by měl být $(25,4+78,43+100)*0,15$.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně opravu položky.

Odpověď:

Opraveno, v příloze přikládáme upravený soubor soupisu prací SO_10_14_sp_ZD24.

Dotaz č. 233:

V soupisu prací pro SO 10-14-01 byla doplněna položka č.106 - Demontáž námezíku. Specifikace položky neobsahuje odvoz ani poplatky za skládky.

Žádáme zadavatele o doplnění položek, případně sdělení, zda materiál bude pouze předán správci stavby.

Odpověď:

Ano, materiál se předá uživateli pro další použití.

Dotaz č. 234:

Odpovědi zadavatele na dotazy ve vysvětlení zadávací dokumentace č.20 se týkaly především problematiky recyklace a množství kontaminovaného materiálu.

- a) ***Rozumíme správně, že v rámci žel. svršku se pouze odváží štěrk k recyklaci(9km) a kontaminovaný štěrk z výhybek rovnou na skládku(98km)?***
- b) ***Je samotná recyklace a odvoz odpadu „O“ součástí objektů žel. spodku?***
- c) ***Je odvoz odpadu „N“ po recyklaci součástí objektů nástupišť?***
- d) ***Bude roztrídění štěrku z „vyjmenovaných míst“ (3*136m + 155m) na odpad druhu „O“ nebo „N“, provedeno již při těžení štěrku v rámci svršku, nebo je uvažováno, že štěrk z vyjmenovaných míst bude kompletně zrecyklován a tzv. podsítné bude tvořit odpad „N“?***
- e) ***Žádáme zadavatele ještě jednou o vysvětlení problematiky nebezpečných odpadů.***

Odpověď:

Tyto otázky byly řešeny v odpovědích na dotazy č. 186 - 188, uvedených v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20.

V rámci žel svršku se štěrk odváží k recyklaci nebo na skládku O, z výhybek na skládku N.

Potřebná recyklace pro náhradní zemní plán vč. odvozu odpadu na skládku je vždy v příslušném žel. spodku.

Štěrk z vyjmenovaných míst bude recyklován, odpad N odvezen na skládku a to vždy v potřebném množství v příslušném SO nástupišť.

Množství vytěženého štěrku z vyjmenovaných míst je větší než potřeba, proto přebytek je odvezen na skládku N a toto množství připočteno k SO 10-20 (viz tab. u odpovědi na dotaz č. 188).

Dotaz č. 235:

Při kontrole zadávací dokumentace byla nalezena následující nesrovnalost ve výkazu výměr pro SO 11-12 „Železniční spodek – kol. č. 4a, 4b, 6“ mezi položkami 2 (uložení odpadu na skládku) a 21 (doprava odpadu na skládku):

V položce č. 2 (015150) „Poplatky za likvidaci odpadů nekontaminovaných – 17 05 08 štěrk z kolejiště (odpad po recyklaci)“ je uvedena hodnota 972 t, do které se započítává (240,385 + 300) *1,8, přičemž 240,385 m3 je odpad z recyklace a 300 m3 odpad z vybouraného nástupišť.

V položce č. 21 (965021) „Odstranění kolejového lože odvoz od recyklace na skládku vč. naložení“ je hodnota 2700 m3*km, do které se započítává 300*9, přičemž 300 m3 je odpad z vybouraného nástupišť (viz výše). Chybí tedy doprava 240,385m3 z recyklace se kterou výkaz počítá v poplatku za uložení na skládku.

Žádáme zadavatele o kontrolu a následnou opravu položky.

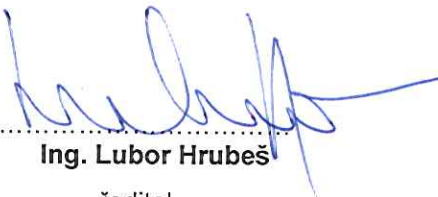
Odpověď:

Odvoz odpadu od recyklace je v položce č. 3.

Pro zjednodušení je připočteno k této položce i 300 m3 odstranění prov. nástupiště a položka č. 21 bude =0.

Přílohy:

- PS_10_10_sp_ZD24.xls
- SO_10_10_sp_ZD24.xls
- SO_10_11_sp_ZD24.xls
- SO_10_12_sp_ZD24.xls
- SO_10_13_sp_ZD24.xls
- SO_10_14_sp_ZD24.xls
- SO_11_12_sp_ZD24.xls
- SO_11_13_sp_ZD24.xls



Ing. Lubor Hrušeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013